

«ЗА КАЗАЧИЙ ДОН»

Российская Федерация, 403952 г. Волгоградская область, г. Новоаннинский, ул. Пугачевская 47, т/ф 8-8444-73-34-26
моб. тел +7-906-174-39-14; e-mail: za_kazachiy_don@mail.ru; официальный сайт - <http://zadonkazak.ru/>

№ 0/4.0/2 от «20» февраля 2016г.
На № _____ от «__» _____

Атаманам и казакам казачьих обществ,
Гражданам РФ,
Органам государственной власти РФ.

КОММЕНТАРИЙ Совета РОСПД «За казачий Дон» на публикации в КИАЦ ответа В.В. Скабелина относительно аналитической записки Движения от 11.02.2016г.

Уважаемые атаманы, братья казаки, сестры казачки, коллеги!

11.02.2016г. руководством КИАЦ была размещена аналитическая записка Совета РОСПД «За казачий Дон» от 05.02.2016г., которую мы распространили посредством рассылки, в том числе и в адрес КИАЦ.

13.02.2016г. данная информация о позиции нашего Движения относительно атамана Скабелина была удалена с информационного ресурса с формулировкой:

В связи с многочисленными обращениями в КИАЦ по поводу статьи "[Аналитическая записка РОСПД "За казачий Дон"](#)" и ходатайством СКВРиЗ, данный материал с КИАЦ удален.

По мнению казаков хорошо знакомых с ситуацией на Хопре и деятельностью атамана В.В. Скабелина, приведенные в данной статье факты носят тенденциозный характер и искажают реальную роль Скабелина в описываемых событиях.

См. http://kazak-center.ru/publ/novosti_kazak_inform/rossijskoe_kazachestvo/analiticheskaja_zapiska_ropspd_za_kazachij_don_okonchanie/168-1-0-3525

Этим же днём КИАЦ разместил ответ атамана Скабелина на нашу аналитическую записку, а так же комментарий заместителя председателя Совета стариков СКР В.Н. Сивогривова, относительно данной информации, в разделе форум, который так же опубликовал и ЧЛЕН СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ, Верховный Атаман СКР П.Ф. Задорожный, на собственном сайте.

См. [http://kazak-](http://kazak-center.ru/publ/novosti_kazak_inform/rossijskoe_kazachestvo/glavnaja_2016_fevral_13_otvet_vladimira_skabelina_na_analiticheskiju_zapisku_ot_11_02_2016_g/168-1-0-3529)

[center.ru/publ/novosti_kazak_inform/rossijskoe_kazachestvo/glavnaja_2016_fevral_13_otvet_vladimira_skabelina_na_analiticheskiju_zapisku_ot_11_02_2016_g/168-1-0-3529](http://kazak-center.ru/publ/novosti_kazak_inform/rossijskoe_kazachestvo/glavnaja_2016_fevral_13_otvet_vladimira_skabelina_na_analiticheskiju_zapisku_ot_11_02_2016_g/168-1-0-3529)

Чуть позже в разделе Прихопёрье КИАЦ администраторы сайта разместили «ответ казаков Галустову», а так же заявление Скабелина «о положении дел в Прихопёрье.» см. <http://kazak-center.ru/>

Обращаем Ваше внимание на то, что сегодня просматривая КИАЦ и читая столь «эмоциональные ответы, выступления и реплики» вы не обнаружите первопричину, побудившую атамана Скабелина, его верных соратников, а так же представителей эко группировок, негодовать и возбуждаться.

Не правда ли странная картина получается: - читая информацию, где по «многочисленным обращениям» редакция поясняет удаление информации тем, что факты носят тенденциозный характер и искажают реальную роль Скабелина в описываемых событиях., всегда задаешься вопросом, а что же это за факты, где их можно посмотреть?

И возникает непонимание эмоциональных чувств, ответов, реплик, так как нет первоисточника информации, т.е. предмета обсуждения.

Обращаем внимание редакции на то, что КИАЦ, взяв на себя роль информационно-аналитического сопровождения (освещения) деятельности казачьих сообществ РФ, государственных органов власти и пр. уполномоченных заниматься казачьей проблематикой, а так же роль модератора по основным информационным поводам и процессам, происходящим в казачестве, не должен однобоко подавать информацию для обсуждения, исключая причину полемики и первоисточник информации.

Дополнительно хочется пожелать редакции КИАЦ первоначально определяться с материалом для его размещения, или на основной полосе, или на форуме (*в балаболке*), дабы потом не быть, как говорят в народе, «между молотом и наковальней».

Тем не менее, учитывая «многочисленные обращения», как мы предполагаем, носящие **«негодование и возмущение»**, а возможно и другие эмоциональные чувства в адрес КИАЦ, а так же учитывая и ранние выпады в адрес КИАЦ эко группировок,

См. материал «КИАЦ. Каков он есть? Выворачиваем наизнанку» <http://xonep.livejournal.com/62177.html>

мы выражаем благодарность Алексею Альбертовичу Зборовскому за кратковременный душевный порыв в пользу объективности и беспристрастности, приведший к краткосрочной публикации нашей аналитической записки на сайте КИАЦ, вызвавшей столь «бурную реакцию» руководства СКР и эко группировок Прихопёрья. Вместе с тем мы хотели бы напомнить Алексею Альбертовичу, что «рукописи не горят», тем более опубликованные.

Что бы восполнить пробел в «объекте обсуждения», вызвавший «бурю эмоций» СКР и эко группировок, предлагаем тем, кто не успел ознакомиться с нашей аналитической запиской, внимательно прочитать её.

См <http://zadonkazak.ru/cgi-bin/run.pl?dirmod=viewers&mod=newsviewer.mod&func=view&id=1625>
(читайте полностью в формате PDF)

Еще раз **заостряем Ваше внимание** на то, что одной из причин написания нашей аналитической записки стала публикация на КИАЦ статьи В.В. Скабелина «О разрушительных процессах внутри казачества»,

см. http://kazak-center.ru/publ/novosti_kazak_inform/rossijskoe_kazachestvo/o_razrushitelnykh_processakh_vnutri_kazachestva/168-1-0-3485

которую мы «касательно» проанализировали в нашей аналитической записке в её завершении.

Как Вы видите, мы, ссылаясь на первоисточник (КИАЦ), не абстрактно подавали информацию дополняя её аргументами и фактами, а «работали» с первоисточником, не обращаясь к редактору о недопущении подобной публикации, носящей не сколько даже оскорбление конкретного лица, а сплошную ДЕМАГОГИЮ и, выражаясь словами В.В. Скабелина, в ответе на нашу аналитическую записку пожелания **скорейшего психического выздоровления** её автору.

Кстати и сам редактор, наверное не вчитываясь в текст автора статьи (*В.В. Скабелина*), опубликовал предупреждение для участников обсуждения его статьи:



14 Сталкер (29.01.2016 10:57) Комментарии, носящие характер личной переписки и с переходом на обсуждение личностей участников, удаляются.

Как видите, обмен мнениями, носящими определенно литературные и не более выражения сторон в адрес друг друга, являются неотъемлемой частью

полемики в современном казачестве и, восполняя пробелы «информационного вакуума», дают понять нашим читателям *Ху есть Кто*. Не более.

Переходя непосредственно к анализу ответа Скабелина и эмоциональных дополнений его соратников, разделим наш комментарий на 3 составные части: в адрес уполномоченного лица СКР (*официальная позиция*); в адрес соратников – *комментарий по случаю*; относительно заявления Скабелина «О положении дел в Прихоперье.» - *без лишних комментариев*.

Как мы упомянули выше о «касательном» анализе статьи Скабелина о «Разрушительных процессах внутри казачества» (*советуем ещё раз прочитать*), обратим Ваше внимание на «генеральную линию» автора «сия творения»: -

Опуская рассуждения о роли женщин, стариков и хриstopродавцев - (*см. в конце нашей аналитической записки от 05.02.16г словоблудие и демагогию автора*)

1 - показать казаков в виде холопов (*это, конечно же «в общем»*):

казаки готовы пасть к ногам любого, кто наделен хоть малейшей властью. холопская психология, к сожалению, становится присуща всё большему числу казаков. Господа казаки, мы забыли чья это земля? Мы забыли, кто хозяин на этой земле? Казаки иногородним не кланялись. Сейчас же мы на своей земле ведем себя как приезжие и позволяем творить с нашей землёй любые беззакония. Мы стали забывать, что честь для казака дороже жизни, и готовы продаваться за деньги и идти в батраки и лакеи к тем, кто, имея власть и деньги, сегодня заботится лишь о собственном благополучии, причиняя огромный вред России

2. Для «близиру», сделать самооценку, с намеком...

о казаках в настоящее время все больше говорят в презрительном тоне? Разве не заслужили мы такую оценку? каждый сам критически взглянет на себя и задаст себе вопрос: а казак ли я или шут гороховый

3. Обязательно выявить врага (предателя) **своей «казачьей» эко группировки** (*самоименуемой Войском*), география которой ограничивается Урюпинским районом и отдельными представителями жителей, называющих себя хопёрскими казаками, численность которой осталась в пределах численности «вольных казаков» Скабелина времен 2013г..

например, **низкосортного пиарщика (Галустов)**

4. Далее автор естественно предлагает действия, даже с точки зрения обычного права казаков, просто умопомрачительные....

Даже в самые страшные времена нашей истории большинство наших предков предпочитало **смерть** предательству. казака следует как сидорову козу драть. **И этот долг мы с честью обязаны исполнить.** Но исполнить мы его сможем только тогда, когда **когда сами или с нашей помощью снимут лампы и навсегда забудут дорогу в казачество. А до тех пор именно мы должны разрешить те проблемы, которые они создают.** Других вариантов нет.

Даже не принимая во внимание общего анализа деятельности эко атамана Скабелина (*о другой его деятельности нам и всему казачеству Дона пока неизвестно*), отраженного в нашей аналитической записке, задаёмся вопросом – **это что за бред?**

Это что, государственные, мудрые и взвешенные решения?

Что это - стратегия развития российского казачества на территории субъектов федерации?

Это что – программа воспитания казачьей молодежи с ориентиром на преодоление «социальных лифтов», которая их выведет на роль лидеров и будущих управленцев 21 века?

Может это стратегия развития казачьих хозяйствующих субъектов или новый вариант экономического прорыва и создание казачьих корпораций в хозяйственном комплексе РФ?

По нашему мнению это просто сектантская ДЕМАГОГИЯ и пещерное СЛОВОБЛУДИЕ. Можно ещё охарактеризовать как «словоблудие у разбитого корыта»...

Неужели этот бред заслуживает внимания уважаемого казачьего информационного ресурса?

Есть и комментарии к его статье.

1 Алексеев_АН (26.01.2016 11:11)



"Сегодня можно встретить и самозванных атаманов несуществующих войск и округов"
Не за себя ли гутарить господин Скабелин???

Вот здесь уместно заметить - чем это только занимается член Совета при Президенте РФ, Верховный атаман СКР П.Ф. Задорожный, если его уполномоченное лицо в регионе несёт такую откровенную чушь?

Выражаясь словами Владимира Васильевича, как говорится: «твоим добром, тебе же и челом», данное творенье можно расценить как свидетельство паранойи. Не более..

Теперь непосредственно комментарий на ответ В.В Скабелина:

См. http://kazak-center.ru/publ/novosti_kazak_inform/rossijskoe_kazachestvo/glavnaja_2016_fevral_13_otvet_vladimira_skabelina_na_analiticheskiju_zapisku_ot_11_02_2016_g/168-1-0-3529

Сравнивая текст В.В. Скабелина о «Разрушительных процессах внутри казачества» с текстом ответа на нашу аналитическую записку, мы конечно же обнаружили существенное отличие стиля написания 2 разных текстов одним и тем же лицом.

Можем предположить, что данный ответ готовил уже не В.В. Скабелин, а его соратник по эко сообществу, бывший банкир (*по казачьи РОСТОВЩИК местного разлива*), небезызвестный всему Урюпинску платочный предприниматель, бывший комсомольский лидер, бывший атаман Хоперского округа, имеющий и другие солидные регалии и статусы в прошлом, С.А. Князев.

Хотя мы можем и ошибаться, в этой эко группировке пещерных «патриотов» России, а по сути марионеток Госдепа США, достаточно и других талантливых написание лживых опусов и пасквилей особей (*вы только почитайте в сети их «произведения» - Лев Толстой рыдает от зависти*).

Но, тем не менее, читателей в конечном счёте интересует не статус личности и его окружение, а аргументы и факты, объективность информации, а так же ответы по существу заданных вопросов.

Так как полемика у нас развернулась не шуточная, будем акцентировать ваше внимание по существу вопроса.

Эпизод 1 – Нет, это не ОБЪЕКТИВКА.

Автор:

11.02.2016 г. на Интернет-ресурсе КИАЦ вышла аналитическая записка РОСДП «За казачий Дон», подписанная Е. Галустовым. Хотелось бы обратить внимание администраторов сайта на то, что подобный материал НЕ МОЖЕТ называться «аналитической запиской» хотя бы потому, что содержит в себе вовсе не объективные данные, а подтасовку фактов и прямые оскорбления. Факт, несомненно, прискорбный.

Наш комментарий:

– По поводу необъективных данных позвольте с Вами не согласиться. Изначально исследуя Вашу деятельность, мы, заметьте, пользовались в основном материалами различных СМИ, пропагандистскими роликами и материалами Вашего эко сообщества, где Вы являетесь Лидером, иногда делая и собственный анализ, выражая собственное мнение или позицию. Вот к примеру всё ваше эко сообщество считает передачу «Человек и закон» с А. Пимановым про Чирикову и госдеп см. <https://www.youtube.com/watch?v=wgk0mN3MRg> «лживым и подлым сюжетом», дискредитирующим всех вас. Мы же считаем, что это лишь вершина айсберга и истинное лицо вашего эко сообщества.

Подтасовка фактов, это по Вашей части начиная от подлога документов «несостоявшегося совета донских атаманов», продолжая термоядерными взрывами и жертвами, исходящими из уст С.А.Князева и Ко, и пр. эко террористической пропагандой ваших соратников.

По поводу оскорблений – нам так не кажется, потому что в адрес того же Рубахина литературное слово п****ас, высказали вовсе не мы...

Так что позвольте с Вами не согласиться!

Эпизод 2 – ХУ есть ХУ

Автор:

Итак, внимательно изучив данный материал, я, войсковой атаман Донского казачьего войска (избран Большим казачьим кругом Донского казачьего Войска Союза казаков России от 17.05.2014 г.), войсковой старшина (грамота на казачий чин 2015-№ 0060) Владимир Васильевич Скабелин,

Наш комментарий:

Спасибо, принято! Теперь уж не обессудь, будем называть тебя только по казачьи на ТЫ, казаки друг другу не выкают, да и гутарят промеж собой прямо и без политеса, ещё иногда будем ТЕБЯ величать ТВОЁ Высокоблагородие или ТВОЁ Сиятельство, шоб подчеркнуть лишний раз ТВОЙ высокий «социальный статус» и выдающуюся значимость занимаемой ТОБОЙ должности для социально-политической жизни региона.

Эпизод 3 – Я БЫ МОГ....

считаю необходимым дать собственное опровержение и ответ на эту мерзкую писанину. Я мог и не обратить внимание на эту статейку «председателя РОСДП» Галустова, уже давно имеющего репутацию продажного «писаки», усердно и безуспешно отрабатывающего деньги Уральской горно-металлургической компании, но она касается не только лично меня, но и оскорбляет всех казаков.

Могу легко опровергнуть всю эту клевету, но это не в Казачьих традициях.

Наш комментарий:

Лукавишь, Твоё Высокоблагородие, Владимир Васильевич, что задело всё казачество, так как в основном весь материал касается тебя персонально!

Казачество не ограничивается вашей эко тусовкой. И если тебе угодно, то уже и в вашей местности многие казаки Новохопёрска, Борисоглебска, Урюпинска и др. мест давно с вами не контактируют, считая вас эко фанатиками и эко террористами.

По поводу репутации «продажного писаки», «предателя Дона» и прочих ярлыков вашей эко группировки, уже не интересно, так как мы ранее указали вам на несвойственные вам функции присвоения (подмены) властных полномочий несуществующих и нелегитимных в правовом плане исполнительных органов различных общественных организаций, от имени которых вы злобствуете в наш адрес.

Да и гонорары от УГМК «за решалово и разруливания» вашими ближайшими соратникам, упоминающих вас при оперативной съёмке, нам известны.

См. материал о задержании вымогателей <http://zadonkazak.ru/cgi-bin/run.pl?dirmod=viewers&mod=newsviewer.mod&func=view&id=506>

См. видео о задержании вымогателей <http://www.youtube.com/watch?v=ady4yb3ICcI>

Так что мы уж как то сами, без подобных гонораров, с вас маски «эко борцов» срываем.

О «репутации» надо вам, вместе с вашим эко трестом сейчас заботиться, кабы не попасть в очередную **передачу А. Пиманова «ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН»**. А то вдруг подставите и Верховного, или и его там вдруг покажут...позору не оберетесь!

То, что Вас лично это оскорбляет, это Ваша проблема!

Вот например: ваш эко соратник Рубахин, молчит и не жалится! Как говорится «глотает и молча пережевывает»!

Да и гражданин Медовар, совершивший совместно с Рубахиным кражу государственного имущества, с целью промышленного шпионажа,

см. Обращение РОСПД в Общественный Совет от 15.10.14г в части касающейся Медовара <http://zadonkazak.ru/cgi-bin/run.pl?dirmod=viewers&mod=newsviewer.mod&func=view&id=1396>

которого ранее **вы собственноручно вписывали мне в состав совместной комиссии** по мониторингу Прихопёрья, уже всем поведал про вас.

см. пропагандистский ролик Медовара про казаков «Сколько стоит жопа на диване» <http://www.youtube.com/watch?v=ILrnfGsPaMk...>

И по поводу опровергнуть - Мог бы, непременно сделал!

А если не сделал, то не можешь! Так же как и не может П.Ф. Задорожный, от того-то и молчит,

См http://zadonkazak.ru/uploads/1/sdk/15112013_reshenie_po_zadorozhnomu.pdf

только лишь предоставляя главную полосу своего сайта, для «твоего творчества».

О казачьих традициях лучше пропустим, дабы опять мы не прокомментировали твою демагогию, как в случае о женищинах казачках в нашей аналитической записке.

См. вестник № 22 посвящен Н.В Мартьяновой и Кузнецовой (о их эко террористической деятельности) <http://zadonkazak.ru/cgi-bin/run.pl?dirmod=viewers&mod=newsviewer.mod&func=view&id=1488>

См. Заявление Совета РОСПД по ситуации в Урюпинске в части касающейся поведенческих мотивов Мартьяновой и Ко <http://zadonkazak.ru/cgi-bin/run.pl?dirmod=viewers&mod=newsviewer.mod&func=view&id=1232>

Эпизод 4 – ПРИЧИННО – СЛЕДСТВЕННАЯ СВЯЗЬ...

Автор:

Понятна и причина появления этой «аналитической записки»: здесь не только последние исследования воды в колодцах поселка Елань-Колено Новохоперского района Воронежской области показали превышение концентрации опасных для здоровья человека веществ в колодцах, находящихся поблизости от территории мест разведки Елань-Коленовского медно-никелевого месторождения (Приложение № 1 «Протокол анализа воды из питьевого колодца»), но и доведение лично Президенту РФ о состоянии дел на Хопре в связи с разработками никелевых месторождений. Естественно, руководство оффшорной компании УГМК не могло оставить факт появления подобной информации без внимания. Вот и активизируются всевозможные проплаченные «защитники» разведки и разработки медно-никелевых месторождений в Черноземье России.

Наш комментарий:

О причинах написания нашей аналитической записки, предлагаю тебе, Твоей Благородие, заглянуть в прелюдию нашей аналитической записки от 05.02.16г..

Именно активизация резидентуры на территории РФ и вашего резидента Рубахина с самой гнусной его затеей этого периода - фильм Ху из мистер Путин / Who is Mr. Putin / 2015, однозначно созданный при содействии гейропейских спецслужб, тут же размещенный на ваших информационных ресурсах:

см. https://vk.com/stopnikel?z=video60049236_171567456%2Fcf488cc277b7b4ffa5

и ваша демагогия, подвинула нас вступить с вами в очередную полемику.

Эпизод 5 – «НЕВЕЖЕСТВО»

Автор:

Подобная полемика может длиться долго, поэтому перейду непосредственно к фактам.

Итак, цитата Е. Галустова: «Не станем скрывать и тот факт, что нас подвинуло на написание данной аналитической записки последняя публикация на медиа-пространстве РФ (Конкретно на сайте Союза казаков России – прим. автора) статьи В.В. Скабелина «О разрушительных процессах внутри казачества».....». Действительно, возмутительный факт. Ведь ПИСАТЬ может только Е. Галустов. А мне как человеку, имеющему среднее образование подобное, видимо, непозволительно. Очень уж руководство этого РОСДП возмущает факт моего «невежества». А ещё Е. Галустова печалит, что в его РОСДП «присутствуют казаки, имеющие управленческий опыт работы и журналисты казачьего рода...», которые были с позором исключены из рядов Союза казаков России. Насколько мне известно, профессия журналиста и принадлежность к казачьему роду – понятия не связанные. А доверие Круга казаков, войсковых атаманов и Верховного атамана П.Ф. Задорожного основываются не на профессиональной принадлежности и уровне образования. Автор «аналитической записки» этим недоволен. Ну да Бог с ним...

Наш комментарий:

Нас вовсе не возмущает факт твоего «невежества», так как ты же пишешь, а мы тебе отвечаем. А вот тебе, простите, Твоему Сиятельству, следует в очередной раз напомнить, даже ткнуть твоим «старшинским ликом» в нашу переписку с Верховным:

См http://zadonkazak.ru/uploads/1/sdk/15112013_reshenie_po_zadorozhnomu.pdf.

Обращаю твоё внимание, на предмет незнания и неисполнения «казачьих традиций» тобой и Верховным.

Что-то ваш Верховный путается в понятии традиций и узурпации власти, выгоняя и разгоняя - это факт.

А традиции казачьего Круга, где испокон веков власть принадлежит только Кругу и только участники Круга изгоняют или совершают иные действия, вам ещё не ведомы.

Это только в КПСС решение об изгнании принималось в райкоме, а потом уж формально на партсобрании. Но если партсобрание было несогласно с таким решением, то и райком ничего не мог сделать.

А у вас один Верховный главная инстанция, кого хочет казнить, кого хочет милует, хочет принимает решение, хочет отменяет его.

Да вы хуже большевиков и демократия у вас как в Гулаге!

От того-то и орёте вы в бессильной злобе на каждом углу о «изгнанных и презренных». Ну да шайтан с вами!

И ещё, доверие вашего Верховного, которого мы все давно послали, как говорят старики «к черту на кулички», нас вообще не волнует – не ОТЕЦ он нам родной, не БАТЯ! А так себе – как бы сказали казаки в старину «ни рыбы, ни мяса» и толку от него, выражаясь опять же словами наших предков – «как с козла молока»...

Полагаем, что такого же мнения придерживаются и атаманы Кубани О. Бардадым; В Комлацкий; атаманы Н. Киосе, О. Богомолов, А Федоров, Г. Суреничиков; и ряд других атаманов, а в первую очередь казаки данных казачьих формирований, которых данный казачий «вождь» «изгонял; отлучал, лишал....», пользуясь собственной «узурпацией власти и наличием печати». А это, увы, совсем не в казачьих традициях.

Эпизод 6 - КОМПРОМАТ

Вообще следует отметить, что всё это говорит об одном: Е.Галустов попытался собрать компромат на антеникелевое движение, Донское казачье войско Союза казаков России и на меня в частности. Его попытка как-то обосновывать все свои измышления и оскорбления изначально обречена на провал. Я не скрываю факта общения с К. Рубахиным на начальных стадиях протеста против никеля на Хопре. Не говорю о том, что незнаком с Игорем Житеневым. Но, как известно, власть прессы в том, что подать данные можно так, как это выгодно лицу, эту самую прессу финансирующее. Ярким примером тому служат материалы новостного портала «Блокнот Воронеж» в 2013-2014 году, сайт Галустова «За казачий Дон» и газета «Хозяйство Черноземья» выпускавшаяся, по странному стечению обстоятельств, все в том же 2014 году. Кстати, это издание имело приличный тираж и распространялось бесплатно всего в трех районах Воронежской и Волгоградской областей: Урюпинском, Новохоперском и Борисоглебском, так как основной костяк защитников своей земли находится здесь. Удивительные совпадения, учитывая характер статей. Галустов в своей писание констатирует «факт отсутствия чутья и зрения у Скабелина на объективно происходящие события с участием ЛИБЕРАЛОВ и их патронов в Прихоперье». Под ЛИБЕРАЛАМИ он подразумевает **К. РУБахина и Е. Чирикову**. Опять нужно пояснить – эти люди уже давно **не контактируют, да и по сути не контактировали с казаками ДКВ СКР**. Но «председателю РОСДП» на это плевать. У него явный информационный голод, не получается собрать

достаточное количество компрометирующих материалов ввиду их отсутствия. Вот и «Прилюдная порка атамана Скабелина» по факту оказывается очередным заседанием активистов антиникелевого движения, а вовсе не актом истязания. Да и ссылки, приведенные в этом убожестве, по большей части либо на сайт Галустова, либо на СМИ, купленные УГМК.

Наш комментарий:

Твоё Благородие, твоя попытка обелиться и отказаться настолько наивна, что, даже не утруждая наших читателей бурной перепиской эко актива по случаю вашего последнего заявления «о ситуации в Прихопёрье» в адрес Жиженёва и «воронья», которое осветим чуть позже, мы просто вновь попросим всех пройтись по нашей аналитической записке от 05.02.16г, приоткрыв ссылки. Компромата на всех вас, хоть отбавляй!

И обратите внимание, это же вы сами компрометируете себя...или кто-то вас заставляет?

Вот к примеру ГЕЙмокрот Рубахин, это что наш вымысел или как вы выражаетесь - «лживый и подлый сюжет», как в случае с Чириковой, выходящей из посольства USA в передаче «Человек и закон»?...

А «очередное заседание активистов», где ваш эко соратник и ГЕЙмокрот «указывает вам ваше место», настолько очевидно, что не видеть этого можете только вы и ваши коллеги по эко тресту.

Ну и то, что ты называешь информационным голодом, а твои подельники писаниной, будоражат вас и цепляют сильно, заставляя оправдываться по принципу – «сам дурак!», не отвечая по сути изложенного и предъявленного вам.

Как мы и говорили, вы просто лидер эко террористической группировки даже не Прихопёрья, а всего лишь части Урюпинска и окрестностей.

Группировка, она и в Африке группировка!

Эпизод 7 - ЗАКОННИКИ

Автору пасквиля под названием «аналитическая записка» остается пожелать скорейшего психического выздоровления. Потому что истерические крики о помощи к «органам Федеральной службы безопасности РФ» можно расценить как свидетельство паранойи. Не более.

По поводу антиникелевого движения в Прихоперье моя позиция остается неизменной – я продолжу борьбу за свою Родину всеми доступными ЗАКОННЫМИ методами. Нет никелю на Хопре – это воля народа, гарантом прав которого является Президент Нашей Страны. А значит, борьба с никелевыми разработками, грозящими экологической катастрофой – мой гражданский и казачий долг. На том буду стоять до конца. С нами Бог! А значит и Правда.

Войсковой атаман Донского казачьего войска СКР Скабелин В.В.

Наш комментарий:

По поводу психических заболеваний мы обменялись любезностями!

Ваши законные методы борьбы известны не только нам, но и широкой общественности. Вот и передача А. Пиманова «Человек и закон» говорит, что некоторые ваши товарищи «законно за бабками за кардон!». Однозначно уверены,

что и ваш эко соратник, законно получал бабло оттуда, для того что бы здесь..... Ну мы ещё раз повторимся – о подготовке гражданином Рубахиным и его сообщниками, в первую очередь гражданином Скабелиным, эко террористических сообществ, направляющих основную свою деятельность под видом борьбы за экологию на подрыв конституционного строя РФ.

Мы можем предполагать о незнании тобой «технологии цветных революций» или их иногда принято называть «гибридной войной», так как тебе ещё расти и расти над собой, но все же....на досуге читай, Твоё Благородие, роман Достоевского «Преступление и наказание».

Ну и как мы упомянули ранее, с учётом всех исследований – пора тебе, болезный, лампасы на крюк вешать, а то либо по приговору опозоришь донское казачество, либо по диагнозу насмешишь его.

С надеждой на взаимное выздоровление,

По поручению Совета РОСПД «За казачий Дон»

Председатель Движения

Член общественного Совета по контролю

за комплексным освоением никелевых месторождений

Воронежской области при Воронежской областной Думе п.п. Е.А. Галустов

p.s - в адрес соратников (комментарий по случаю..) ждите в ближайшее время.